

身心障礙及資賦優異學生鑑定標準部分條文修正總說明

現行身心障礙及資賦優異學生鑑定標準（以下簡稱本標準）係於九十一年五月九日訂定發布，基於個人潛能開發與實施個別化發展教育方案之理念，相關鑑定標準較為寬鬆，俾促進資優教育之發展。惟自九十三年國民教育階段實施常態編班後，部分縣市為規避常態編班，乃以特殊教育法中資優教育較寬鬆之規範，致產生名為「資優班」，實為「能力分班」之情形，戕害資優教育之正常發展，亦影響常態編班政策之落實。經召開九十五年全國資優教育發展研討會，咸認為推動資優教育之正常化發展，應適度提高資優學生之鑑定標準，爰修正本標準部分條文，其修正要點如次：

- 一、 將身心障礙學生及資賦優異學生之鑑定分別明定，並規定資賦優異學生鑑定工具、原則及實施方式；另除一般智能及學術性向優異學生之鑑定外，其他各類學生之鑑定均不得施以學科成就測驗。（修正條文第二條）
- 二、 一般智能、領導才能優異之鑑定標準，由現行之測驗得分標準平均數正一點五個標準差或百分等級九十三以上，修正提升為平均數正二個標準差或百分等級九十七以上。（修正條文第十四條、第十八條）
- 三、 學術性向、藝術才能、創造能力優異、其他特殊才能優異等資優類別之鑑定，除提升測驗得分標準至平均數正二個標準差或百分等級九十七以上外，另其參加之競賽應為政府機關或學術研究機構舉辦，獨立研究成果應刊載於學術性刊物。（修正條文第十五條至第十七條及第十九條）

身心障礙及資賦優異學生鑑定標準部分條文修正條文對照表

修 正 條 文	現 行 條 文	說 明
<p>第二條 各類特殊教育學生之鑑定，由各直轄市、縣（市）政府特殊教育學生鑑定及就學輔導委員會（以下簡稱鑑輔會）負責相關事宜。</p> <p><u>身心障礙學生之鑑定，應採多元評量之原則，依學生個別狀況，採取標準化評量、直接觀察、晤談、醫學檢查等方式，或參考身心障礙手冊記載蒐集個案資料，綜合研判之。</u></p> <p><u>資賦優異學生之鑑定，應以標準化評量工具，採多元及多階段之評量方式。其評量之實施應依觀察、推薦、初審、初選、複選及綜合研判之程序辦理。除一般智能及學術性向優異學生之鑑定外，其他各類學生之鑑定，均不得施以學科成就測驗。</u></p>	<p>第二條 各類特殊教育學生之鑑定，由各直轄市、縣（市）政府「<u>特殊教育學生鑑定及就學輔導委員會</u>」（以下簡稱鑑輔會）負責相關事宜。</p> <p>各類特殊教育學生之鑑定，應採多元評量之原則，依學生個別狀況，採取標準化評量、直接觀察、晤談、醫學檢查等方式，或參考身心障礙手冊記載蒐集個案資料，綜合研判之。</p>	<p>一、基於鑑定之基本程序及實施原則應明確規範，爰將現行條文第二項之規定修正為身心障礙學生之鑑定程序，另增訂第三項對於資賦優異學生鑑定工具、原則及實施方式之規範。</p> <p>二、第三項增列各類資賦優異學生之鑑定，除一般智能及學術性向二者之鑑定標準外，其餘各類學生之鑑定，均不得施以學科成就測驗。</p>
<p>第十四條 本法第四條第一項第一款所稱一般智能優異，指在記憶、理解、分析、綜合、推理、評鑑等方面，<u>較同年齡具有卓越潛能或傑出表現者；其經鑑定後應符合下列各款規定之標準：</u></p> <p>一、<u>個別智力測驗評量結果在平均數正二個標準差或百分等級九十</u><u>七</u><u>以上。</u></p>	<p>第十四條 本法第四條第一項第一款所稱一般智能優異，指在記憶、理解、分析、綜合、推理、評鑑等方面較同年齡具有卓越潛能或傑出表現者；其鑑定標準如下：</p> <p>一、智力或綜合性向測驗得分在平均數正一點五個標準差或百分等級九十<u>三</u>以上者。</p> <p>二、專家學者、指導教師</p>	<p>一、序文明定一般智能優異經鑑定後，應兼具第一款量化與第二款質化之標準。</p> <p>二、為推動資優教育之正常化發展，杜絕大規模人數參加測驗，爰修正第一款為個別智力測驗評量，並提升測驗得分標準至平均數正</p>

<p>二、經專家學者、指導教師或家長觀察推薦，並檢附學習特質與表現卓越或傑出等之具體資料。</p>	<p>或家長觀察推薦，並檢附學習特質與表現等具體資料者。</p>	<p>二個標準差或百分等級九十七以上。</p>
<p>第十五條 本法第四條第一項第二款所稱學術性向優異，指在語文、數學、社會科學或自然科學等學術領域，較同年齡具有卓越潛能或傑出表現者；其<u>經鑑定後應符合下列各款規定標準之一：</u></p> <p>一、<u>前述任一領域學術性向或成就測驗得分在平均數正二個標準差或百分等級九十七以上，並經專家學者、指導教師或家長觀察推薦，及檢附專長學科學習特質與表現卓越或傑出等之具體資料。</u></p> <p>二、參加<u>政府機關或學術研究機構舉辦之國際性或全國性有關學科競賽或展覽活動表現特別優異，獲前三等獎項。</u></p> <p>三、參加學術研究單位長期輔導之有關學科研習活動，成就特別優異，經主辦單位推薦。</p> <p>四、獨立研究成果優異並刊載於學術性刊物，經專家學者或指導教師推薦，並檢附具體</p>	<p>第十五條 本法第四條第一項第二款所稱學術性向優異，指在語文、數學、社會科學或自然科學等學術領域，較同年齡具有卓越潛能或傑出表現者；其鑑定標準為下列各款規定之一：</p> <p>一、<u>某領域學術性向或成就測驗得分在平均數正一點五個標準差或百分等級九十三以上，經專家學者、指導教師或家長觀察推薦，並檢附專長學科學習特質與表現等具體資料者。</u></p> <p>二、參加國際性或全國性有關學科競賽或展覽活動表現特別優異，獲前三等獎項者。</p> <p>三、參加學術研究單位長期輔導之有關學科研習活動，成就特別優異，經主辦單位推薦者。</p> <p>四、獨立研究成果優異，經專家學者或指導教師推薦，並檢附具體資料者。</p>	<p>一、修正第一款提升測驗得分標準至平均數正二個標準差或百分等級九十七以上，以嚴謹界定資優學生。</p> <p>二、為期明確鑑定標準，爰第二款明定國際性或全國性競賽應為政府機關或學術研究機構舉辦者。</p> <p>三、第四款之研究成果增列應刊載於學術性刊物，以明確其優異之定義。</p>

資料。		
<p>第十六條 本法第四條第一項第三款所稱藝術才能優異，指在視覺或表演藝術方面具有卓越潛能或傑出表現者；<u>其經鑑定後應符合下列各款規定標準之一：</u></p> <p>一、<u>前述任一領域藝術性向測驗得分在平均數正二個標準差或百分等級九十七以上，或術科測驗表現優異，並經專家學者、指導教師或家長觀察推薦，及檢附藝術才能特質與表現卓越或傑出等之具體資料。</u></p> <p>二、<u>參加政府機關或學術研究機構舉辦之國際性或全國性各該類科競賽表現特別優異，獲前三等獎項。</u></p>	<p>第十六條 本法第四條第一項第三款所稱藝術才能優異，指在視覺或表演藝術方面具有卓越潛能或傑出表現者；其鑑定標準為下列各款規定之一：</p> <p>一、<u>某領域藝術性向測驗得分在平均數正一點五個標準差或百分等級九十三以上者，或術科測驗表現優異者。</u></p> <p>二、<u>參加國際性或全國性各該類科競賽表現特別優異，獲前三等獎項者。</u></p> <p>三、<u>專家學者、指導教師或家長觀察推薦，並檢附藝術才能特質與表現等具體資料者。</u></p>	<p>一、為嚴謹界定藝術才能資優學生，修正第一款提升測驗得分標準至平均數正二個標準差或百分等級九十七以上。</p> <p>二、避免鑑定標準過於寬鬆，爰將現行第三款併入第一款為共同必要條件。</p> <p>三、第二款明定國際性或全國性競賽為政府機關或學術研究機構舉辦者，以資明確。</p>
<p>第十七條 本法第四條第一項第四款所稱創造能力優異，指運用心智能力產生創新及建設性之作品、發明或解決問題者；<u>其經鑑定後應符合下列各款規定標準之一：</u></p> <p>一、<u>創造能力測驗或創造性特質量表得分在平均數正二個標準差或百分等級九十七以上，並經專家學者、指導教師或家長觀察推薦，及檢附創造才能特質與表現卓越或傑</u></p>	<p>第十七條 本法第四條第一項第四款所稱創造能力優異，指運用心智能力產生創新及建設性之作品、發明、或問題解決者；其鑑定標準為下列各款規定之一：</p> <p>一、<u>創造能力測驗或創造性特質量表得分在平均數正一點五個標準差或百分等級九十三以上者。</u></p> <p>二、<u>參加國際性或全國性創造發明競賽表現特別優異，獲前三等獎</u></p>	<p>一、為嚴謹界定創造能力優異資優學生，修正第一款提升測驗得分標準至平均數正二個標準差或百分等級九十七以上。</p> <p>二、避免鑑定標準過於寬鬆，爰將現行第三款併入第一款為共同必要條件。</p> <p>三、第二款明定國際性或全國性競賽為政府機關或學術研究機構舉辦者，以資</p>

<p><u>出等之具體資料。</u></p> <p>二、參加<u>政府機關或學術研究機構舉辦之國際性或全國性創造發明競賽表現特別優異，獲前三等獎項。</u></p>	<p>項者。</p> <p>三、專家學者、指導教師或家長觀察推薦，並檢附創造才能特質與表現等具體資料者。</p>	<p>明確。</p>
<p>第十八條 本法第四條第一項第五款所稱領導才能優異，指具有優異之計畫、組織、溝通、協調、預測、決策、評鑑等能力，而在處理團體事務上有傑出表現者；<u>其經鑑定後應符合下列各款規定之標準：</u></p> <p>一、領導才能測驗或領導特質量表得分在平均數正<u>二個標準差</u>或百分等級<u>九十七</u>以上。</p> <p>二、經專家學者、指導教師、家長或同儕觀察推薦，並檢附領導才能特質與表現<u>傑出等之具體資料。</u></p>	<p>第十八條 本法第四條第一項第五款所稱領導才能優異，指具有優異之計畫、組織、溝通、協調、預測、決策、評鑑等能力，而在處理團體事務上有傑出表現者；其鑑定標準為下列各款規定之一：</p> <p>一、領導才能測驗或領導特質量表得分在平均數正一點五個標準差或百分等級九十三以上者。</p> <p>二、專家學者、指導教師、家長或同儕觀察推薦，並檢附領導才能特質與表現等具體資料者。</p>	<p>一、現行鑑定標準僅需符合各款規定條件之一過於寬鬆，爰序文修正明定應同時符合第一款及第二款規定標準。</p> <p>二、修正第一款提升測驗得分標準至平均數正二個標準差或百分等級九十七以上。</p> <p>三、第二款酌作文字修正，以期明確。</p>
<p>第十九條 本法第四條第一項第六款所稱其他特殊才能優異，指在肢體動作、工具運用、電腦、棋藝、牌藝等能力具有卓越潛能或傑出表現者；<u>其經鑑定後應符合下列各款規定之標準：</u></p> <p>一、參加<u>政府機關或學術研究機構舉辦之國際性或全國性技藝競賽表現特別優異，獲前三等獎項。</u></p> <p>二、經專家學者、指導教</p>	<p>第十九條 本法第四條第一項第六款所稱其他特殊才能優異，指在肢體動作、工具運用、電腦、棋藝、牌藝等能力具有卓越潛能或傑出表現者；其鑑定標準為下列各款規定之一：</p> <p>一、參加國際性或全國性技藝競賽表現特別優異，獲前三等獎項者。</p> <p>二、專家學者、指導教師或家長觀察推薦，並檢附專長才能特質與</p>	<p>一、現行鑑定標準僅需符合各款規定條件之一過於寬鬆，爰序文修正應兼具第一款及第二款規定標準。</p> <p>二、第一款明定國際性或全國性技藝競賽為政府機關或學術研究機構舉辦。</p> <p>三、第二款酌作文字修正，以期明確。</p>

<p>師或家長觀察推薦， 並檢附專長才能特質 與表現<u>卓越或傑出等</u> <u>之</u>具體資料。</p>	<p>表現等具體資料<u>者</u>。</p>	
---	-------------------------	--