

教師申訴評議委員會組織及評議準則修正總說明

教師申訴評議委員會組織及評議準則（以下簡稱本準則）係依教師法第二十九條第二項規定於八十五年八月十四日訂定發布，嗣於八十八年六月二十九日配合精省作業，修正發布第二條、第九條。茲因教師申訴案件日漸繁複，為落實教師申訴案件之評議效能，並配合性別平等教育法第十六條規定，爰修正本準則，其修正要點如次：

- 一、 配合性別平等教育法第十六條規定，增訂教師申訴評議委員會（以下簡稱申評會）委員任一性別之比例應占委員總數三分之一以上。（修正條文第五條）
- 二、 各級主管機關申評會主席不得由該機關首長擔任。（修正條文第七條）
- 三、 各學校之申評會組織及評議要點，需經校務會議通過。（修正條文第八條）
- 四、 申訴之提起，應於收受或知悉措施之次日起三十日內以書面為之，另原措施之學校或機關依法應以可供存證查核之方式，送達其措施於申訴人者，以該送達之日為知悉日。（修正條文第十一條）
- 五、 增列收受或知悉措施之年月日為申訴書應載明事項，以作為認定申訴是否逾期之依據。（修正條文第十二條）
- 六、 提起申訴不合規定者，其補正日數為二十日。（修正條文第十三條）
- 七、 學校或主管教育行政機關就申訴案件提出說明時，應將說明書抄送申訴人。（修正條文第十四條）
- 八、 原措施之學校或主管教育行政機關，得申請於委員會議評議時到場說明。（修正條文第十七條）
- 九、 禁止申評會委員與申訴人等為程序外之接觸。（修正條文第十八條）
- 十、 對申評會個別委員意見應予保密、申評會委員會議之表決結果應載明於當次會議紀錄及表決票應當場封緘等。（修正條文第二十六條）
- 十一、 評議書應附記不服評議決定之教示事項。（修正條文第二十八條）
- 十二、 評議書應以申評會所屬學校或主管機關名義行之，並以足供存證查核之方式送達。（修正條文第二十九條）

- 十三、 提起再申訴範圍不得逾原申訴之內容。(修正條文第三十條)
- 十四、 申訴文件資料以錄音帶、錄影帶、電子郵件提出者，應檢附其文字抄本，並作相關之載明。(修正條文第三十三條)
- 十五、 增訂申評會組織因應本次修正調整之過渡期間規定。(修正條文第三十四條)

教師申訴評議委員會組織及評議準則修正條文對照表

修 正 條 文	現 行 條 文	明 說
第一章 總則	第一章 總則	本章章名未修正
第一條 本準則依教師法第二十九條第二項規定訂定之。	第一條 本準則依教師法第二十九條第二項規定訂定之。	本條未修正
第二條 教師申訴之主管機關，在中央為教育部；在省為省政府、在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。	第二條 本準則之主管機關，在中央為教育部；在省為省政府、在直轄市為直轄市政府 <u>教育局</u> ；在縣（市）為縣（市）政府。	一、酌作文字修正。 二、教師申訴主管機關在直轄市應為直轄市政府，至於直轄市政府內部如何分工，屬地方自治權責，爰刪除「教育局」等文字，以符一般體例。
第三條 教師對學校或主管教育行政機關有關其個人之措施，認為違法或不當，致損害其權益者，得提出申訴。	第三條 教師對主管機關或學校有關其個人之措施，認為違法或不當，致損害其權益者，得提出申訴。 <u>各級主管機關及專科以上學校為辦理教師申訴案件之評議，應設教師申訴評議委員會（以下簡稱申評會）。</u>	一、配合教師法第十六條第五款及第二十九條第一項規定，修正第一項酌作文字整理。 二、現行條文第二項移至第四條第一項。
第四條 <u>各級主管機關及專科以上學校為辦理教師申訴案件之評議，應設教師申訴評議委員會（以下簡稱申評會）。</u> 各級主管機關應依其業務需要訂定申評會編組表，列明職稱、職等、員額。 前項編組所需人員於本機關現有員額內勻用。	第四條 各級主管機關應依其業務需要訂定申評會編組表，列明職稱、職等、員額。 前項編組所需人員於本機關現有員額內勻用。	一、修正條文第一項由現行條文第三條第二項移列。 二、現行條文第一項移列第二項，另第二項移列為第三項。
第二章 組織	第二章 組織	本章章名未修正。

<p>第五條 各級主管機關申評會置委員十五人至二十一人，均為無給職，任期二年，由機關首長遴聘教師、教育學者、該地區教師組織或分會代表、主管機關代表、社會公正人士擔任，其中未兼行政職務之教師不得少於<u>委員總額三分之二</u>；任一性別委員應占委員總數<u>三分之一以上</u>。</p> <p><u>申評會</u>委員因故出缺時，繼任委員之任期至原任期屆滿之日止。</p>	<p>第五條 各級主管機關申評會置委員十五人至二十一人，均為無給職，任期二年，由機關首長遴聘教師、教育學者、該地區教師組織或分會代表、主管機關代表、社會公正人士擔任，其中未兼行政職務之教師不得少於總額三分之二。</p> <p>前項委員因故出缺時，繼任委員之任期至原任期屆滿之日止。</p>	<p>一、配合性別平等教育法第十六條第一項之規定，爰修正第一項增列「任一性別委員應占委員總數三分之一以上」之規定。</p> <p>二、第二項酌作文字修正。</p>
<p>第六條 各級主管機關申評會<u>委員</u>會議，由機關首長或其指定之人員召集之；專科以上學校申評會<u>委員</u>會議，由校長或其指定之人員召集之。</p> <p>前項<u>委員</u>會議經委員二分之一以上之書面請求，召集人應於二十日內召集之。</p>	<p>第八條 各級主管機關申評會會議由機關首長或其指定之人員召集之；專科以上學校申評會會議由校長或其指定之人員召集之。</p> <p>前項會議經委員二分之一以上之書面請求，召集人應於二十日內召集之。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、修正第一項及第二項，將「會議」修正為「委員會議」。</p>
<p>第七條 各級主管機關申評會主席由委員互選之，並主持會議，任期一年，連選得連任。</p> <p>前項主席因故不能主持會議時，由其指定委員一人代理主席。</p> <p><u>申評會主席</u>，不得由該級主管教育行政機關首長擔任。</p>	<p>第六條 各級主管機關申評會主席由委員互選之，並主持會議，任期一年，連選得連任。</p> <p>前項主席因故不能主持會議時，由其指定委員一人代理主席。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、以各級主管機關申評會所管轄之申訴案件，係針對主管教育行政機關所為之措施，為避免行政干預申訴評議之獨立自主性，爰增列第三項，明定主管教育行政機關首長不得擔任該級主管機關申評會主席或代理主席。</p>
<p>第八條 專科以上學校申評會之組成、主席產生方</p>	<p>第七條 專科以上學校申評會之組成、主席產生方</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、以學校申評會之組成</p>

<p>式及委員任期之規定，由各校擬訂，經校務會議通過後，報中央主管機關核定。</p> <p>前項申評會之組成應包含教育學者、該地區教師組織或分會代表、學校代表及社會公正人士，其中未兼行政職務之教師不得少於委員總額三分之二；任一性別委員應占委員總數三分之一以上。</p> <p>第一項申評會主席，不得由該校校長擔任。</p>	<p>式及委員任期，由各學校擬訂要點報教育部核定。</p> <p>前項申評會主席，不得由該校校長擔任。</p>	<p>涉及教師申訴權益之保障，其組成、主席產生方式及委員任期之規定，應由學校依民主程序訂定，爰修正第一項增訂學校所定上開規定應經校務會議通過。</p> <p>三、配合教師法第二十九條第二項及性別平等教育法第十六條第一項之規定，爰增訂第二項規定。</p> <p>四、現行條文第二項移列為第三項，並酌作文字修正。</p>
<p>第三章 管 轄</p>	<p>第三章 管 轄</p>	<p>本章章名未修正。</p>
<p>第九條 教師提起申訴、再申訴之管轄如下：</p> <p>一、對於專科以上學校之措施不服者，向該學校申評會提起申訴；如不服其評議決定者，向中央主管機關申評會提起再申訴。</p> <p>二、對於高級中等以下學校之措施不服者，向學校所屬主管機關申評會提起申訴；如不服其評議決定者，向其上級主管機關申評會提起再申訴。但學校所屬主管機關為教育部者，向中央主管機關申評會提起之申訴，以再申訴論。</p> <p>三、對於縣（市）主管教</p>	<p>第九條 教師提起申訴、再申訴之管轄如左：</p> <p>一、對於專科以上學校之措施不服者，向該學校申評會提起申訴；如不服其決定者，向中央主管機關之申評會提起再申訴。</p> <p>二、對於高級中等以下學校之措施不服者，向學校所屬主管機關之申評會提起申訴；如不服其決定者，向其上級主管機關之申評會提起再申訴。但對於國立高級中等以下學校之措施不服者，向中央主管機關之申評會提起申訴，並以再申訴論。</p> <p>三、對於縣（市）主管機</p>	<p>一、以現行教育部所轄高級中等以下學校，除國立高級中等以下學校外，尚有臺灣省私立高級中等學校、海外臺灣學校等，爰修正第一項第二款但書，以符現況。</p> <p>二、配合第三條將「主管機關」修正為「主管教育行政機關」，爰修正第一項第三款及第四款，並酌作文字修正。</p> <p>三、以第一項第二款及第三款之規定已包括就臺灣省各縣（市）、金門縣及連江縣政府申評會之決定不服提起再申訴之情形，現行條文第二項係重複規定，爰予刪除。</p>

<p><u>育行政機關之措施</u>不服者，向縣（市）主管機關申評會提起申訴；如不服其<u>評議決定者</u>，向<u>省主管機關</u>申評會提起再申訴。</p> <p>四、對於直轄市主管<u>教育行政</u>機關之措施不服者，向直轄市主管機關申評會提起申訴；如不服其<u>評議決定者</u>，向中央主管機關申評會提起再申訴。</p> <p>五、對於教育部之措施不服者，向中央主管機關申評會提起申訴，並以再申訴論。</p>	<p>關之措施不服者，向縣（市）主管機關之申評會提起申訴；如不服其決定者，向省政府之申評會提起再申訴。</p> <p>四、對於直轄市主管機關之措施不服者，向直轄市主管機關之申評會提起申訴；如不服其決定者，向中央主管機關之申評會提起再申訴。</p> <p>五、對於教育部之措施不服者，向中央主管機關之申評會提起申訴，並以再申訴論。</p> <p><u>依前項第二款或第三款規定，向臺灣省各縣（市）或向金門縣、連江縣政府之申評會提起申訴，如不服其決定者，分別向台灣省或福建省政府之申評會提起再申訴。</u></p>	
<p>第十條 <u>原措施之學校或主管教育行政</u>機關不服申訴<u>評議決定</u>，<u>得提起再申訴者</u>，<u>其再申訴之管轄，準用前條規定。</u></p>	<p>第十條 學校或主管機關不服申訴決定，提起再申訴者，應比照前條管轄等級為之。</p>	<p>配合教師法第三十一條第二項規定，將「主管機關」修正為「主管教育行政機關」，並酌作文字修正。</p>
<p>第四章 申訴之提起</p>	<p>第四章 申訴之提起</p>	<p>本章章名未修正。</p>
<p>第十一條 申訴之提起應於<u>收受或知悉措施之次日起三十日內以書面為之</u>；再申訴應於<u>申訴評議書達到之次日起三十日內以書面為之</u>。</p> <p><u>原措施之學校或主管教育行政機關依法應</u></p>	<p>第十一條 申訴之提起應於知悉措施之次日起三十日內以書面為之；再申訴應於評議書達到之次日起三十日內以書面為之。</p>	<p>一、修正現行條文增列「收受」措施之次日為申訴期間之起算日，並移列為第一項。</p> <p>二、增列第二項，明定原措施依法應送達者，應以可供存證查核之方式送達，並以該送達之日</p>

<p><u>以可供存證查核之方式送達其措施於申訴人者，以該送達之日為知悉日。</u></p>		<p>為知悉日。</p>
<p>第十二條 申訴應具申訴書，載明<u>下列事項</u>，由申訴人署名，並應檢附原措施文書、有關之文件及證據：</p> <p>一、申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、服務學校及職稱、住居所、電話。</p> <p>二、有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所、電話。</p> <p>三、原措施之學校或主管<u>教育行政機關</u>。</p> <p>四、<u>收受或知悉措施之年月日</u>、<u>申訴之事實及理由</u>。</p> <p>五、希望獲得之<u>具體補救</u>。</p> <p>六、提起申訴之年月日。</p> <p>七、受理申訴之學校或<u>主管機關申評會</u>。</p> <p>八、載明就本申訴事件有無提起訴願、訴訟。</p> <p>再申訴時，<u>應另檢附原申訴書、原申訴評議書，並敘明其受送達之時間及方式。</u></p>	<p>第十二條 申訴應具申訴書，載明左列事項，由申訴人署名，並應檢附原措施文書、有關之文件及證據：</p> <p>一、申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、服務學校及職稱、住居所、電話。</p> <p>二、有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所、電話。</p> <p>三、為原措施之學校或主管機關。</p> <p>四、申訴之事實及理由。</p> <p>五、希望獲得之補救。</p> <p>六、提起申訴之年月日。</p> <p>七、受理申訴之學校或機關。</p> <p>八、載明就本申訴事件有無提起訴願、訴訟。</p> <p>再申訴時，並應檢附原申訴書及原評議決定書。</p>	<p>一、第一項序文及第七款，酌作文字修正。</p> <p>二、修正第一項第三款，將「主管機關」修正為「主管教育行政機關」。</p> <p>三、為便於判斷申訴是否逾期，爰修正第一項第四款，增列申訴書應載明收受或知悉措施之年月日。</p> <p>四、修正第二項增列再申訴時，除應檢附原申訴書、原申訴評議書外，並敘明其受送達之時間及方式。</p>
<p>第十三條 提起申訴不合前條規定者，<u>申評會得通知申訴人於二十日內補正</u>。<u>屆期未補正者</u>，申評會得逕為評議。</p>	<p>第十三條 提起申訴不合前條規定者，受理之申評會得酌定相當期限，通知申訴人補正。逾期未補正者，申評會得逕為評議。</p>	<p>為期明確，爰修正限期補正之日數為二十日，並酌作文字修正。</p>

第五章 申訴評議	第五章 申訴評議	本章章名未修正。
<p>第十四條 申評會應自收到申訴書之次日起十日內，以書面檢附申訴書影本及相關書件，<u>通知</u>為原措施之學校或主管<u>教育行政機關</u>提出說明。</p> <p>學校或主管<u>教育行政機關</u>應自前項書面<u>通知</u>達到之次日起二十日內，擬具說明書連同關係文件，送受理之申評會，<u>並應將說明書抄送申訴人</u>。但原措施之學校或<u>主管教育行政機關</u>認申訴為有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並函知<u>管轄</u>之申評會。</p> <p>原措施之學校或主管<u>教育行政機關</u>屆前項期限未提出說明者，申評會得逕為評議。</p> <p>第一項期間，於依前條規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算。</p>	<p>第十四條 申評會應自收到申訴書之次日起十日內，以書面檢附申訴書影本及相關書件，請求為原措施之學校或主管機關提出說明。</p> <p>學校或主管機關應自前項書面請求達到之次日起二十日內，擬具說明書連同關係文件，送於受理之申評會。但為原措施之學校或主管機關認申訴為有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並函知受理之申評會。</p> <p>為原措施之學校或主管機關逾前項期限未提出說明者，申評會得逕為評議。</p> <p>第一項期間，於依前條規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算。</p>	<p>一、第一項至第三項酌作文字修正，並將「請求」修正為「通知」，「主管機關」修正為「主管教育行政機關」。</p> <p>二、為維護申訴人之權益，爰修正第二項增列學校或主管教育行政機關就申訴案件提出說明時，應將說明書抄送申訴人。</p> <p>三、第四項未修正。</p>
<p>第十五條 申訴提起後，於<u>評議書</u>送達申訴人前，申訴人得撤回之。申訴經撤回者，申評會應終結申訴案件之<u>評議</u>，並<u>以書面通知</u>申訴人、原措施之學校或主管<u>教育行政機關</u>。</p> <p>申訴人撤回申訴後，不得就同一原因事實重行提起申訴。</p>	<p>第十五條 申訴提起後，於決定書送達申訴人前，申訴人得撤回之。申訴經撤回者，申評會無須評決，應即終結，並通知申訴人、為原措施之學校或主管機關。</p> <p>申訴人撤回申訴後，不得就同一原因事實重行提起申訴。</p>	<p>一、第一項酌作文字修正，將「決定書」修正為「評議書」，並配合第三條之修正，將「主管機關」修正為「主管教育行政機關」。</p> <p>二、第二項未修正。</p>
第十六條 提起申訴之教	第十六條 提起申訴之教	一、第一項未修正。

<p>師就申訴案件或相牽連之事件，同時或先後另行提起訴願、行政訴訟、民事或刑事訴訟者，應即以書面通知申評會。</p> <p>申評會依前項通知或依職權知有前項情形時，應<u>停止申訴案件之評議，並以書面通知申訴人</u>；<u>於停止原因消滅後，經申訴人書面請求時，應繼續評議，並以書面通知申訴人。</u></p> <p>申訴案件全部或一部之<u>評議</u>決定，以訴願或訴訟之法律關係是否成立為據者，申評會<u>於訴願或訴訟程序終結前，應停止申訴案件之評議，並以書面通知申訴人</u>；<u>於停止原因消滅後，應繼續評議，並以書面通知申訴人。</u></p>	<p>師就申訴案件或相牽連之事件，同時或先後另行提起訴願、行政訴訟、民事或刑事訴訟者，應即以書面通知申評會。</p> <p>申評會依前項通知或依職權知有前項情形時，應以書面通知申訴人停止申訴案件之評議；俟停止原因消滅後經其書面請求繼續評議。</p> <p>申訴案件全部或一部之決定，以其他訴願或訴訟之法律關係是否成立為據者，申評會<u>得</u>在其他訴願或訴訟終結前，以書面通知申訴人，停止申訴案件之評議，俟停止原因消滅後繼續評議。</p>	<p>二、第二項及第三項，酌作文字整理，並將現行條文第十七條關於申評會繼續評議時，應以書面通知申訴人之規定移至該二項併予規定。</p>
	<p>第十七條 申評會依前條規定繼續評議時，應以書面通知申訴人。</p>	<p>一、<u>本條刪除。</u></p> <p>二、以本條之規定已於修正條文第十六條第二項及第三項併予規定，爰予刪除。</p>
<p><u>第十七條 申評會委員會</u>議以不公開為原則。</p> <p>評議時，得經<u>委員會</u>議決邀請申訴人、關係人、學者專家或有關機關指派之人員到場說明。</p> <p>申訴人、<u>原措施之學校或主管教育行政機關</u>申請於<u>委員會議</u>評議時到場說明者，<u>經委員會</u>議</p>	<p><u>第十八條 申評會會議</u>以不公開<u>舉行</u>為原則。</p> <p><u>申評會</u>評議時，得經決議邀請申訴人、關係人、學者專家或有關機關指派之人員到場說明。</p> <p>申訴人得申請於申評會評議時到場說明；經申評會決議後，得通知申訴人或由申訴人偕同一</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、為確立申評會委員會議係委員依合議制進行評議，酌作文字修正，視其規定不同性質，將「申評會」或「申評會會議」修正為「委員會」，俾與具幕僚業務性質之「申評會」明顯區隔。</p>

<p><u>決議同意後，應指定時間地點通知其到場說明。</u> <u>依前項規定到場說明時，得偕同輔佐人一人為之。</u></p> <p>申訴案件有實地瞭解之必要時，得經<u>委員會</u>會議決議，推派委員<u>代表至少三人為之；並於委員會</u><u>會議時報告。</u></p>	<p>人到場陳述意見。</p> <p>申訴案件有實地瞭解之必要時，得經申評會會議決議，推派委員三人至五人為之。</p>	<p>三、修正第三項增列有關原措施之學校或主管教育行政機關，亦得申請於委員會會議評議時到場說明之規定，以維持其於評議程序中之對等地位。</p> <p>四、現行條文第三項後段有關申訴人偕同一人到場陳述意見部分，配合第三項之修正，酌作文字整理，並移列為第四項。</p> <p>五、現行條文第四項移列第五項，酌作文字修正，並明定實地了解後須提委員會會議報告之規定。</p>
<p><u>第十八條</u> 申評會委員於申訴案件有利害關係者，應自行迴避，不得參與評議。</p> <p>有具體事實足認申評會委員就申訴案件有偏頗之虞者，<u>申訴人得舉其原因及事實向申評會申請委員迴避。</u></p> <p>前項申請，由<u>委員會</u>會議決議之。</p> <p><u>申評會委員於評議程序中，除經委員會會議決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。</u></p>	<p><u>第十九條</u> 申評會委員對於申訴案件有利害關係或關於其服務學校申訴案件者，應自行迴避，不得參與評議。</p> <p>有具體事實足認申評會委員就申訴案件有偏頗之虞者，申訴人得向申評會申請委員迴避，並應舉其原因事實。</p> <p>前項申請，由申評會會議決議之。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、有關委員迴避之原因中，「關於其服務學校申訴案件」之規定，得認為係屬「對申訴案件有利害關係」之情形之一，無須另作特別規定，又關於迴避之原因，行政程序法第三十二條、第三十三條已有規定，爰現行第一項之「或關於其服務學校申訴案件」部分，予以刪除。</p> <p>三、第二項及第三項，酌作文字修正。</p> <p>四、為維持申評會委員會超然中立之客觀公正性，爰參照行政程序法第四十七條規定，增訂第四項規定委員與當事人</p>

		等禁止於程序外接觸。
第六章 評議決定	第六章 評議決定	本章章名未修正。
<p><u>第十九條</u> 申評會之評議決定，除依第十六條規定停止評議者外，自收受申訴書之次日起，應於三個月內為之；必要時，得予延長，並通知申訴人。延長以一次為限，最長不得逾二個月。</p> <p>前項期間，於依第十三條規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算；依第十六條規定停止評議者，自繼續評議之日起重行起算。</p>	<p><u>第二十條</u> 申評會之決定，除依第十六條規定停止評議者外，自收受申訴書之次日起，應於三個月內為之；必要時，得予延長，並通知申訴人。延長以一次為限，最長不得逾二個月。</p> <p>前項期間，於依第十三條規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算；依第十六條規定停止評議者，自繼續評議之日起重行起算。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項酌作文字修正，將「決定」修正為「評議決定」。</p> <p>三、第二項未修正。</p>
<p><u>第二十條</u> 申訴有<u>下列各款情形之一者</u>，應為<u>不受理之評議決定</u>：</p> <p>一、提起申訴逾第十一條規定之期間。</p> <p>二、申訴人不適格。</p> <p>三、非屬教師權益事項。</p> <p>四、<u>原措施已不存在或依申訴已無補救實益</u>。</p> <p>五、對已決定或已撤回之申訴案件就同一原因事實重行提起申訴。</p>	<p><u>第二十一條</u> 申訴案件有左列各款情形之一者，應<u>附理由</u>為不受理之決定：</p> <p>一、提起申訴逾第十一條規定之期間者。</p> <p>二、申訴人不適格者。</p> <p>三、非屬教師權益而應由法院審理之事項者。</p> <p>四、申訴已無實益者。</p> <p>五、對已決定或已撤回之申訴案件就同一原因事實重行提起申訴者。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、酌作文字修正。</p> <p>三、申訴、再申訴之評議決定，不問係程序駁回之不受理或實質有無理由之決定，皆應附理由，無須特別規定，爰序文之「附理由」三字予以刪除。</p> <p>四、為避免發生認定之爭議，爰修正第四款將「申訴已無實益」具體修正為「原措施已不存在或依申訴已無補救實益」。</p>
<p><u>第二十一條</u> 申評會委員會議於評議前認為必要時，得推派委員三人至五人審查，委員於詳閱卷證、研析事實及應行適用之法規後，向委員會提出</p>	<p><u>第二十二條</u> 申評會於申訴案件評議前，應擬具處理意見連同卷證提請評議。</p> <p>申評會於必要時，得推派委員三人審查，委員</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、按申訴雖與訴願性質相近，惟決定及評議書之完成，實務上均由合議制委員會共同討論決議之，尚非申評會幕僚</p>

審查意見。	於詳閱卷證、研析事實及應行適用之法規後，向申評會提出審查意見。	人員得以自行研擬。現行條文第一項規定由申評會擬具處理意見部分，與實務作法不同，爰予刪除。 三、現行條文第二項有關必要時得推派委員三人審查部分，修正為三人至五人，以視案件性質彈性因應，並酌作文字修正，將「申評會」修正為「委員會」。
第二十二條 申評會委員會應審酌申訴案件之經過、申訴人所受損害及所希望獲得之補救、申訴雙方之理由、對公益之影響及其他相關情形，為評議決定。	第二十三條 申訴案件無第二十一條各款情形之一者，申評會評議時應審酌申訴案件之經過、申訴人所受損害及所希望獲得之補救、申訴雙方之理由、對公益之影響及其他相關情事。	一、條次變更。 二、按申訴案件是否受理，均需審酌所列各相關情形，爰將「申訴案件無第二十一條各款情形之一者」予以刪除。 三、酌作文字修正，將「情事」修正為「情形」；「評議」修正為「評議決定」。
第二十三條 申訴無理由者，申評會應為駁回之評議決定。	第二十四條 申訴無理由者，申評會應為駁回之決定。	一、條次變更。 二、酌作文字修正，將「決定」修正為「評議決定」。
第二十四條 申訴有理由者，申評會應為有理由之評議決定；其有補救措施者，並應於評議書主文中載明。	第二十五條 申訴有理由者，申評會應為有理由之決定，其有補救措施者，並應於決定主文中載明。	一、條次變更。 二、酌作文字修正，將「決定」修正為「評議決定」；「決定主文」修正為「評議書主文」。
第二十五條 申評會委員會應親自出席委員會議，經委員二分之一以上出席，始得開議；評議決定應經出席委員三分之二以上之同意行之；其他事項之決議以出席委員過半	第二十六條 申評會開會，委員應親自出席會議，經委員二分之一以上出席，始得開議，評議書之決定應經出席委員三分之二以上之同意行之；其他事項之決議以出席委員過半	一、條次變更。 二、酌作文字修正，將「會議」修正為「委員會」。

數之同意行之。 <u>委員會</u> 為前項決議時，迴避之委員不計入出席委員人數。	數之同意行之。 前項評議決定，委員中有應行迴避之情事者，不計入出席委員人數。	
第二十六條 <u>申評會</u> 委員會議之評議決定，以無記名投票表決方式為之，其評議經過及個別委員意見應對外嚴守秘密。 前項表決結果應載明於當次會議紀錄；表決票應當場封緘，經會議主席及委員推選之監票委員簽名，由申評會妥當保存。	第二十七條 <u>申評會</u> 之評議決定，以無記名表決方式為之，其評議經過應對外嚴守秘密。	一、條次變更。 二、為維持申評會委員會議超然中立，爰修正現行條文明定以無記名投票表決方式作成評議決定，另為避免委員困擾，明定個別委員意見亦應對外嚴守秘密，另將「申評會」修正為「委員會議」，並移列為第一項。 三、增列第二項，明定無記名表決結果之載明及表決票封緘等規定。
第二十七條 <u>申評會</u> 應指定人員製作評議紀錄附卷；委員於評議中所持與評議決定不同之意見，經其請求者，應列入 <u>委員會</u> 紀錄。	第二十八條 <u>申評會</u> 之評議案件，應指定人員製作評議紀錄附卷，委員於評議中所持與評議決定不同之意見，經其請求者，應列入紀錄。	一、條次變更。 二、酌作文字修正，並將「紀錄」修正為「委員會議紀錄」。
第二十八條 評議書應載明下列事項： 一、申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、服務之學校及職稱、住居所。 二、有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所。 三、原措施之學校或主管 <u>教育行政機關</u> 。 四、主文、事實及理由；其係不受理決定者	第二十九條 評議書應載明左列事項： 一、申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、服務之學校及職稱、住居所、 <u>電話</u> 。 二、有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所、 <u>電話</u> 。 三、為原措施之學校或主管機關。 四、主文。	一、條次變更。 二、第一項第一款、第二款所定應載明電話部分，參酌訴願法第八十九條規定，予以刪除。 三、第一項第三款酌作文字修正，將「主管機關」修正為「主管教育行政機關」。 四、現行條文第一項第四款與第五款修正整併為第四款。 五、現行條文第一項第六款，增訂主席因故不能執

<p>，得不記載事實。</p> <p><u>五、申評會主席署名。申評會作成評議書時主席因故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。</u></p> <p><u>六、評議書作成之年月日。</u></p> <p>評議書應附記如不服評議決定，得於評議書送達之次日起三十日內，向<u>第九條所定再申訴機關提起再申訴。但不得提起再申訴，或其申訴依規定以再申訴論者，應附記如不服評議決定，得按事件之性質，依相關法律規定於法定期限內，向該管機關提起訴願或訴訟。</u></p>	<p>五、事實及理由。其係不受理決定者，得不記載事實。</p> <p>六、申評會主席署名。</p> <p>七、評議決定之年月日。</p> <p>評議書應附記如不服評議決定，得於評議書送達之次日起三十日內，向指明再申訴機關提起再申訴。但再申訴評議書，不在此限。</p>	<p>行職務，由代理主席署名時須記載其事由，並移列為第五款。</p> <p>六、現行條文第一項第七款配合移列為第六款。</p> <p>七、為使教師了解其有關評議決定後續之救濟管道及管轄機關，爰修正第二項增列評議書應附記教示事項。</p>
<p><u>第二十九條 評議書以申評會所屬學校或主管機關名義行之，作成評議書正本，並以該學校或主管機關名義以足供存證查核之方式送達評議書正本於申訴人、原措施之學校或主管教育行政機關及該地區教師組織。但該地區教師組織未依法設立者，得不予送達。</u></p> <p>申訴案件有代表人或代理人者，除受送達之權限受有限制者外，前項評議書之送達，向該代表人或代理人為之；代表人或代理人有二人以上者，送達得僅向其中一人為之。</p>	<p><u>第三十條 評議書以申評會所屬之機關或學校名義為之，並作成正本以申訴文書郵務送達證書（格式如附件）送達申訴人、為原措施之學校或主管機關、該地區教師組織及有關機關。但該地區教師組織未依法設立者，不在此限。</u></p> <p>申訴案件有代表人或代理人者，除受送達之權限受有限制者外，前項評議書之送達，向該代表人或代理人為之；代表人或代理人有二人以上者，送達得僅向其中一人為之。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項酌作文字修正，就評議書送達一事，明定應以相關足供存證查核之方式送達。</p> <p>三、第二項未修正。</p>

<p><u>第三十條</u> <u>提起再申訴者</u>，應具體指陳原措施、申訴評議決定之違法或不當，並應載明其希望獲得之具體補救。</p> <p><u>提起再申訴者</u>，其範圍不得逾申訴之內容。</p> <p>本準則有關申訴之規定，除於再申訴已有規定者外，其與再申訴性質不相牴觸者，於再申訴準用之。</p>	<p><u>第三十三條</u> 本準則各條，除於再申訴已有規定者外，其與再申訴性質不相牴觸者，於再申訴準用之。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、增訂第一項，明定提起再申訴應具體陳明之事項。</p> <p>三、增訂第二項，明定提起再申訴其範圍不得逾申訴之內容，即再申訴之訴求不得超過原申訴之範圍，以維持教師申訴制度二級評議設計之本旨。</p> <p>四、現行條文移列為第三項，並酌作文字修正。</p>
<p><u>第三十一條</u> 評議決定有下列各款情事之一者，即為確定：</p> <p>一、依規定得提起再申訴，而申訴人、原措施之學校或主管教育行政機關於評議書送達之次日起三十日內未提起再申訴。</p> <p>二、再申訴評議書送達於再申訴人。</p> <p>三、依第九條第二款但書或第五款規定提起申訴，其評議書送達於申訴人。</p>	<p><u>第三十一條</u> 評議決定有左列各款情事之一者即為確定：</p> <p>一、申訴人、為原措施之學校或主管機關於評議書送達之次日起三十日內未提起再申訴者。</p> <p>二、再申訴評議書送達於再申訴人者。</p> <p>三、依第九條第二款但書或第五款規定提起申訴，其評議書送達於申訴人者。</p>	<p>一、第一款係再申訴提起之規定，爰增加「依規定得提起再申訴」等文字，並將「主管機關」修正為「主管教育行政機關」。</p> <p>二、餘酌作文字修正。</p>
<p>第七章 附 則</p>	<p>第七章 附 則</p>	<p>本章章名未修正。</p>
<p><u>第三十二條</u> 評議決定確定後，學校或主管教育行政機關應依評議決定執行，主管機關並應依法監督其確實執行。</p>	<p><u>第三十二條</u> 評議決定確定後，主管機關應確實執行，並監督所屬學校執行。</p>	<p>申訴評議決定確定後，原措施之學校或主管教育行政機關等，均應依該評議決定確實執行，主管機關並有監督執行之責，爰予修正。</p>
	<p><u>第三十四條</u> 本準則發布施行前依教師申訴評議委員會暫行設置要點受理之申訴、再申訴案件，</p>	<p>一、<u>本條刪除</u>。</p> <p>二、現行條文係因應教師申訴評議委員會暫行設置要點之過渡條款</p>

	未評議或評議未終結者，依本準則規定辦理。	，現行已無依該要點受理之案件，其已無規定之必要，爰予刪除。
<p>第<u>三十三</u>條 依本準則規定所為之申訴、再申訴說明及應具備之書件應以中文書寫；其書件引述外文者，應譯成中文，並應附原外文資料。</p> <p><u>因申訴、再申訴所提出之資料，以錄音帶、錄影帶、電子郵件提出者，應檢附文字抄本，並應載明其取得之時間、地點，及其無非法盜錄、截取之聲明。</u></p>	<p>第<u>三十七</u>條 依本準則規定所為之申訴、再申訴說明及應具備之書件應以中文書寫；其書件係引述外文者，應譯成中文，並應附原外文資料。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文移列為第一項，文字未修正。</p> <p>三、增訂第二項，明定因申訴、再申訴所提出之資料，以錄音帶、錄影帶、電子郵件提出者，應檢附其文字抄本，載明取得方式等事項及應聲明無非法情事。</p>
	<p>第<u>三十五</u>條 本準則發布施行前原得依教師申訴評議委員會暫行設置要點第四點之（八）第二項提出申訴之案件，自本準則發布施行之次日起六十日內，未提出申訴者，不予受理。</p>	<p>一、<u>本條刪除。</u></p> <p>二、現行條文係因應教師申訴評議委員會暫行設置要點之過渡條款，現行已無依該要點受理之案件，其已無規定之必要，爰予刪除。</p>
<p>第<u>三十四</u>條 現有申評會之組織與本準則規定不符者，<u>除性別平等教育法另有規定外，應自本準則修正施行之日起一年內調整之。</u></p>	<p>第<u>三十六</u>條 <u>本準則發布施行後，現有申評會之組織與本準則不_相符合者，應調整之。但申評會委員中地區教師組織或分會代表之遴聘，至遲應自各該地區教師組織或分會依法設立完成後六十日內為之。</u></p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、為配合本次修正之需要，修正除性別平等教育法另有規定外，現有申評會之組織及程序，應於本次修正發布施行一年內調整。</p> <p>三、因實際上地區教師組織或分會均已設立，現行條文但書已無規定之必要，爰予刪除。</p>
<p>第<u>三十五</u>條 本準則自發布日施行。</p>	<p>第<u>三十八</u>條 本準則自發布日施行。</p>	<p>條次變更。</p>